吳中水利書
四明它山水利備覽
三吳水利論

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

吳中水利書

單鍔撰

本館叢書集成初編所選墨海金壺及守山閣叢書皆收有此書守山校勘精審故據以排印

四庫全書提要

吳中水利書一卷宋單鍔撰鍔字季隱宜興人嘉祐四年進士歐陽修知舉時所取士也得第以後不就官獨留心于吳中水利嘗獨乘小舟往來於蘇州常州湖州之間經三十餘年凡一溝一瀆無不周覽其源流考究其形勢因以所閱歷著爲此書元祐六年蘇軾知杭州日常爲狀進於朝會軾爲李定舒亶所劾逮赴御史臺鞫治其議遂寢明永樂中夏原吉疏吳江水門濬宜興百瀆正統中周忱修築溧陽二壩皆用鍔說嘉靖中歸有光作三吳水利錄則稱治太湖不若治松江鍔欲修五堰開夾苧干瀆以截西來之水使不入太潮不知揚州藪澤天所以瀦東南之水也水爲民之害亦爲民之利今以人力遏之就使太湖乾枯於民豈爲利歟其說特與鍔異歲月綿邈陵谷變遷地形今古異宜各據所見以爲論要之舊法未可全執亦未可全廢在隨時消息之耳蘇軾進書狀載東坡集五十九卷中此書卽附其後書中有併圖以進之語載於其上加貼黃云其圖畫得草略未敢進上乞下有司計會單鍔別畫此本删此貼黃惟存別畫二字自爲一行蓋此書久無專刻志書從東坡集中錄出此本又從志書錄出故輾轉舛漏如是也

吳中水利書

宋 單鍔撰

竊觀三州之水爲害滋久較舊賦之入十常減其五六以日月指之則水爲害于三州邇也平江所謂三州者蘇常湖也朝廷屢責監司監司每督州縣又間出使者尋按舊蹟使講明利害之原然而三州之官求東州之利目未嘗歷覽地形之高下耳未嘗講聞湍流之所從來州縣憚其經營姑循故常以苟目前之安曰水之患天數也按行者駕輕舟于汪洋之陂視之芒然猶擿埴索途以爲不可治也間有忠于國志于民深求而力究之然猶知其一而不知其二知其末而不知其本詳于此而略于彼故有曰三州之水咸注之震澤震澤之水東入于松江由松江以至于海自慶歷以來吳江築長堤橫截江流由是震澤之水常溢而不泄以至壅灌三州之田此知其一偏者也或又曰由宜興而西溧陽縣之上有伍堰者古所以節宣歙金陵九陽江之水由分水銀林二堰直趨大平州蕪湖後之商人由宣歙販運筭木東入二浙以伍堰爲艱阻因相爲之謀罔紿官長以廢伍堰伍堰既廢則宣歙金陵九陽之水或遇五六月山水暴漲則皆入于宜興之荆溪由荆溪而入震澤益上三州之水東灌蘇常湖也此又知其一偏者耳或又曰宜興之有百瀆古之所以洩荆溪之水東入于震澤也今已堙塞而所存者四十九條疏此百瀆則宜興之水自然無患此亦知其一偏者也三者之論未嘗參究其詳以鍔視其蹟自西伍堰東至吳江岸猶人之

一身也。伍堰則首也。荆溪則咽喉也。百濱則心也。震澤則腹也。旁通震澤衆濱。則脈絡衆竅也。吳江則足也。今上廢伍堰之固。而宣歙池九陽江之水不入蘇湖。反東注震澤。下又有吳江岸之阻。而震澤之水。積而不洩。是猶有人焉。桎其手縛其足。塞其衆竅。以水沃其口。沃而不已。腹滿而氣絕。視者恬然。猶不謂之已死。今不治吳江岸。不疏諸濱。以洩震澤之水。是猶沃水于人。不去其手桎。不解其足縛。不決其竅塞。恬然安視而已。誠何心哉。然而百濱非不可治。伍堰非不可復。吳江岸非不可去。蓋治有先後。且未築吳江岸之先。伍堰之廢已久。然而三州之田。尚十年之間。熟有五六。伍堰猶未爲大患。自吳江築岸已後。十年之間。熟無二三。欲具驗之。閱三州歲賦所入之數。可以見矣。且以百濱言之。古者所以洩西來衆水。入震澤而終歸于海。蓋震澤吐納衆水。今納而不吐。鍔竊視熙寧八年時。雖大旱。然連百濱之田。皆魚游鼈處之地。低汙之甚也。其田去百濱無多遠。而田之苗。是時亦皆早死。何哉。蓋百濱及旁穿小港濱。歷年不遇旱。皆爲泥沙堙塞。與平地無異矣。雖去震澤甚邇。民力難以私舉。時官又無留意疏導者。苗卒歸于槁死。自熙寧八年迄今十四載。其田即未有不耕之日。歲歲訴潦。民益憔悴。昔嘉祐中邑尉阮洪深明宜與水利。方是時。吳中水洪屢上書監司。乞開百濱。監司允其請。遂鳩工于食利之民。疏導四十九條。是年大熟。此百濱之驗。歲水旱皆不可不開也。宜與所利。非止百濱。東有蠡河。橫亘荆溪東北。透湛濱。東南接罨畫溪。昔范蠡所鑿。與宜與西蠡運河。皆以昔賢名呼爲蠡河。遇大旱則淺澱。中旱則流通。又有孟徑。洩滆湖

之水入震澤其他溝瀆澱塞其名不可縷舉夫吳江岸界于吳松江震澤之間岸東則江岸西則震澤江之東則大海百川莫不趨海自西伍堰之上衆川由荆溪入震澤注于江由江歸于海地傾東南其勢然也慶歷二年欲便糧運遂築此隄橫截江流五六十里致震澤之水常溢而不洩浸灌三州之田每至五六月間湍流峻急之時視之吳江岸之東水常低岸西之水不下一二尺此隄岸阻水之跡自可覽也又睹岸東江尾與海相接處汙澱菱蘆叢生沙泥漲塞而江岸之東自築岸以來沙漲成一村昔爲湍流奔湧之地今爲民居民田桑棗場圃吳江縣由是歲增舊賦不少雖然增一邑之賦反捐三州之賦知幾百倍耶夫江尾昔無菱蘆壅障流水今何致此蓋未築岸之先源流東下峻急築岸之後水勢緩無以滌蕩泥沙以至增積菱蘆生矣菱蘆生則水道狹水道狹則流洩不快雖欲震澤之水不積其可得耶今欲洩震澤之水莫若先開江尾菱蘆之地遷沙村之民運其所漲之泥然後以吳江岸鑿其土爲木橋千所以通糧運每橋用耐水土木棒二條各長二丈五尺橫樑三條各長六尺柱六條各長二丈除首尾占閣外可得二丈餘砌道每一里計三百六十步一里爲橋十所計除占閣外可開水面二十三丈每三十步一橋也一千條橋共開水面二千丈計一十一里四十步也隨橋瀉開菱蘆爲港走水仍于下流又開白蜆安亭二江使太湖水由華亭青龍入海則三州水患必大衰減常州運河之北偏乃江陰縣也其地勢自河而漸低上自丹陽下至無錫運河之北偏古有洩水入江瀆一十四條曰孟瀆曰黃汀堰瀆曰東函港

曰北戚氏港。曰五卸堰港。曰梨溶港。曰蔣瀆。曰歐瀆。曰魏瀆涇。曰支子港。曰蠡瀆。曰牌涇。皆以古人名或以姓稱之。昔皆以洩衆水入運河。立斗門。又北洩下江陰之江。今名存而實亡。今存者無幾。二浙之糧船不過五百石。運河止可常存五六尺之水。足可以勝五百石之舟。以其一十四處立爲石礎斗門。每濱于岸北先築隄岸。則制水入江。若無隄防。則水泛濫而不制。將見灌浸江陰之民田民居矣。昔熙寧中有提舉沈披者。輒去五卸堰。走運河之水。北下江中。遂害江陰之民田。爲百姓所訟。卽罷。提舉亦嘗被罪。始欲以爲利而適足以害之。此未達古人之智以至敗事也。竊見錢塘進士余默。兩進三州水利。徒能備陳功力瑣細之事。殊不知本末。惟有言得常州運河昔陵至無錫一十四處。置斗門洩水。北下江陰大江。雖三尺童子。亦知如此可以爲利。然余默雖能言斗門一事。合鍔鄙策。柰何無法度以制入江之水。行之則豈止爲一沈披耶。又睹主簿張實進狀言。吳江岸爲阻水之患。涇函不通。其言然則然矣。惟言吳江岸而不言措置水之術。蓋古之所創涇函。在運河之下。用長梓木爲之。中用銅輪刀水衝之。則草可刈也。置在運河底下。暗走水入江。今常州有東西兩函地名者。乃此也。昔治平中。提刑元積中開運河。嘗云見函管。但見函管之中皆泥沙。以爲功力甚大。非可易復。遂已。今先開鑿江湖海故道堙塞之處。洩得積水。他日治函管則可。若未能開故道而先治函管。是知末而不知本也。竊見常州運河之北偏。皆江陰低下之田。常患積水難以耕植。今河上爲斗門。河下築隄防。以管水入江。百姓由是緣此河堤。可以作田園。此洩水利

田之兩端也。宜興縣西有夾苧干瀆。在金壇宜興武進三縣之界。東至滆湖及武進縣界。西南至宜興。北至金壇。通接長塘湖。西接五堰茅山薛步山水直入宜興之荊溪。其夾苧干。蓋古人亦所以洩長塘湖東入滆湖。洩滆湖之水入大吳瀆、塘口瀆、白魚灣、高梅瀆、四瀆。及白鶴溪。而北入常州之運河。由運河而入一十四條之港。北入大江。今一十四條之港。皆名存而實亡。累有知利便者。獻議朝廷。欲依古開通。北入運河以注大江。自滆湖長塘湖兩首。各開三分之二焉。彼田戶皆豪民。不知利便。惟恐開鑿己田。陰構肯吏。皆梶而不行。元豐之間。金壇長官奏請乞開。朝廷又降指揮。委江東及兩浙兩路監司相度。及近縣官員相視。又爲彼豪民計構不行。倘開夾苧干瀆通流。則西來他州入震澤之水。可以殺其勢。深利于三州之田也。鍔于熙寧八年。歲遇大旱。竊觀震澤水退數里。清泉鄉湖乾數里。而其地皆有昔日邱墓街井枯木之根在數里之間。信知昔爲民田。今爲太湖也。太湖卽震澤也。以是推之。太湖寬廣。逾於昔時。昔云有三萬六千頃。自築吳江岸。及諸港瀆堙塞。積水不洩。又不知其愈廣幾多頃也。鍔又嘗見低下之田。昔人爭售之。今人爭棄之。蓋積年之水。千無一熟。積空頭之稅。或遇頻年不收。則飢餓丐殍。鬻妻子以償王租。或置其田舍其廬而逋。至于酒坊處。有水鄉沽賣不行。以致敗闕者。比年尤甚。皆緣水傷下田不收故也。鍔又嘗游下鄉。竊見陂淦之間。亦多邱墓。皆爲魚鼈之宅。且古之葬者。不卽高山。則于平地陸野之間。豈卽水穴以危亡魂耶。嘗得唐埋銘于水穴之中。今猶存焉。信夫昔爲高原。今爲汙澤。今之水不洩如故也。

昨熙寧間檢正張鍔命屬吏殿丞劉慤相視蘇秀二州海口諸浦濱爲沙泥壅塞將欲疏鑿以決流水慤相視回申以謂若開海口諸浦則東風駕海水倒注反灌民田謂謂慤曰地傾東南百川歸海古人開海口諸浦所以通百川也若反灌民田古人何爲置諸浦耶百川東流則有常西流則有時因東風雖致西流風息則其流亦復歸于海其勢然也凡江湖諸浦港勢亦略同慤雖信其如此然猶有說蓋以昔視諸浦無倒注之患而今乃有之蓋昔無吳江岸之阻諸浦雖暫有泥沙之壅然百川湍流浩急泥沙自然滌蕩隨流以下今吳江岸阻絕百川湍流緩慢緩慢則其勢難以滌蕩沙泥設使今日開之明日復合又聞秀州青龍鎮入海諸浦古有七十二會蓋古人爲七十二會曲折宛轉者蓋有深意以謂水隨地勢東傾入海雖曲折宛轉無害東流也若遇東風駕起海湖洶湧倒注則于曲折之間有所回激而泥沙不深入也後人不明古人之意而一皆直之故或遇東風海潮倒注則泥沙隨流直上不復有阻凡臨江湖海諸港浦勢皆如此所謂今日開之明日復合者此也今海浦昔日曲折宛轉之勢不可不復也夫利害掛于眉睫之間而人有所不知今欲洩三州之水先開江尾去其泥沙菱蘆遷沙上之民次疏吳江岸爲千橋次置常州運河一十四處之斜門石礎堤坊管水入江次開道臨江湖海諸縣一切港濱及開通西涇水既洩矣方誘民以築田圍昔夾亶嘗欲使民就深水之中壘成圍岸夫水行于地中未能洩積水而先成田圍以狹水道當春夏湍流浩急之時則水常湧行于田圍之上非止壞田圍且淹浸廬舍矣此不智之

甚也。欲乞朝廷指揮下兩浙轉運使。擇智力了幹官員。分布諸縣。則不越數月。其功可畢。所有創橋疏通河港置斗門利便制度。不在規規而言也。今所畫三州江湖溪海圖一本。但可觀大略。港瀆之名。亦布其一二耳。欲見其詳。莫若下蘇常湖諸縣。各畫溪河溝港圖一本。各言某河某瀆通某縣某處。俟其悉上。合而爲一圖。則纖悉若視于指掌之間也。鍔又覩秀州青龍鎮。有安亭江一條。自吳江東至青龍。由青龍洩水入海。昔因監司相視。恐走透商稅。遂塞此一江。其江通華亭及青龍。夫籠截商稅。利國能有幾耶。堰塞湍流。其害實大。又況措置商稅。不爲難事。竊聞近日華亭青龍人戶。相率陳狀。情願出錢乞開安亭江。見有狀准本縣官吏未與施行。近又訪得宜與西滬湖有二瀆。一名白魚灣。一名大吳瀆。洩滬湖之水入運河。由運河入一十四處斗門下江。其二瀆在塘口瀆之南。又有一瀆名高梅瀆。亦洩滬湖之水入運河。由運河入斗門。在吳瀆之南。近聞知蘇州王覿奏請開海口諸浦。鍔竊謂海口諸浦不可開。今開之不逾時。或遇東風。則泥沙又合矣。嘗觀考工記曰。善溝者水嚙之。善防者水淫之。蓋謂上水湍流峻急。則自然下水泥沙嚙去矣。今若俟開江尾及疏吳江岸爲橋。與海口諸浦同時興工。則自然上流東下。嚙去諸浦沙泥矣。凡欲疎導。必自下而上。先治下則上之水無不疏。若先治上。則水皆趨下。漫滅下道。而不可施功力。其勢然也。故今治三州之水。必先自江尾海口諸浦。疏鑿吳江岸及置常州一十四處之斗門。築堤制水入江。北與吳江兩處。分洩積水。最爲先務也。然鍔觀合開三州諸瀆港。不必全籍官錢。蓋三州之民。憔悴

久人人欲開故半可以資食利戶之力也今略舉其一二若開江尾疏吳江岸爲橋遷吳江岸東一村之之民開地復爲昔日之江置一十四處之斗門幷築一十四條隄制水入江開夾苧干白鶴溪白魚灣大吳濱塘口濱宜與東蠡河則上非官錢不可開也若宜與之橫塘百濱蘇州之海口諸浦安亭江江陰之季子港春申港下港黃田港利港宜與縣之塘頭濱及諸縣凡有自古洩水諸港浜濱盡可資食利戶之力也莫若先下三州及諸縣抄錄諸道江湖海一切諸港濱溝浜自古有名者及供上丈尺之料功力之費或係官錢或係食利私力期之以施工日月同日開鑿同日疏放若或放水有先後則上水奔湧東下衝損在下開浚未畢溝港以故須同日決放也或者有謂昔人創望亭呂城奔牛三壩所以慮運河之水東下不制是以制壩以節之以通漕運自熙寧治平間廢去望亭呂城二壩然亦不妨綱運者何耶鍔曰昔之太湖及西來衆水無吳江岸之阻又一切通江湖海故道未嘗堙塞故運河之水常慮走洩入于江湖之間是以制壩以節之今自慶歷以來築置吳江岸及諸港浦一切堙塞是以三州之水常溢而不洩二壩雖廢水亦常溢去壩若無害今若洩江湖之水則二壩尤宜先復不復則運河將見涸而糧運不可行此灼然之利害也又若宜與創市橋去西津壩蓋嘉祐中邑尉阮洪上言監司就長橋東市邑中創一橋使運河南通荊溪初開鑿市街乃見昔日橋柱尚存泥中咸謂古爲橋于此也又運河之西口有古西津壩今已廢去久矣且古之廢橋置壩以防走透運河之水今也置橋廢壩以通荊溪則溪水常倒注運

河之內。今之與古。何利害之相反耶。鍔以爲古無吳江岸。衆水不積。運河高于荆溪。是以塞橋置堰。以防洩運河之水也。今因吳江岸之阻。衆水積而常溢。倒注運河之內。是以創橋廢堰。見利而不見害也。今若治吳江岸洩衆水。則運河之水。再防走洩。當于北門之外創一堰可也。其利害蓋如此也。或又曰。竊觀諸縣高原陸野之鄉。皆有塘圩。或三百畝。或五百畝爲一圩。蓋古之人停蓄水以灌溉民田。以今視之。其塘之外皆水。塘之中未嘗蓄水。又未嘗植苗。徒牧養牛羊。畜放鳧雁而已。塘之所創。有何益耶。鍔曰。塘之爲塘。是猶堰之爲堰也。昔日置塘蓄水以防旱歲。今日三州之水。久溢而不洩。則置而爲無用之地。若決吳江岸洩三州之水。則塘亦不可不開以蓄諸水。猶堰之不可不復也。此亦灼然之利害矣。苟堰與塘爲無益。則古人奚爲之耶。蓋古之賢人君子。大智經營。莫不除害興利。出于人之所未到。後之人淺謀管見。不達古人之大智。顚倒穿鑿。徒見其害。而未見其利也。若吳江岸止知欲便糧運。而不知遏三州之水。反以爲害。又若廢青龍安亭江。徒知不漏商旅之稅。又不知反狹水道以遏百川。今之人所以戾古者。凡如此也。鍔竊觀無錫縣城內運河之南偏有小橋。由橋而南下。則有小瀆。瀆南透梁溪瀆。有小堰名單將軍堰。自橋至梁溪。其瀆不越百步。堰雖有。亦不渡船筏。梁溪即接太湖。昔所以爲此堰者。恐洩運河之水。昔熙寧八年是歲大旱。運河皆旱涸不通舟楫。是時鍔自武林過無錫。因見將軍堰既不渡舟筏。而開是瀆者。古人豈無意乎。因語邑宰焦千之曰。今運河不通舟楫。竊觀將軍堰接運河。去梁溪無百步之遠。古人置

此堰濱。意欲取梁溪之水以灌運河。千之始以鍔言爲狂。終則然之。遂率民車四十二。管車梁溪之水以灌運河。五日。河水通流。舟楫往來。信夫古人經營利害。凡一溝一瀆。皆有微意而今人味之也。嘗見蘇州之茜涇。昔范仲淹命工開導以洩積水。以入于海。當時諫官不知蘇州患在積水不洩。咸上疏言仲淹走洩姑蘇之水。蓋不知其利而反以爲害。今茜涇自仲淹之後。未復開鑿。亦久堙塞。鍔存心三州水利。凡三十年矣。每睹一溝一瀆。未嘗不明古人之微意。其間曲折宛轉。皆非徒然。鍔今日之議。未始增廣一溝一瀆。其言與圖符合。若非觀地之勢。明水之性。則無以見古人之意。今幷圖以獻。惟執事者上之朝廷。庶幾三州憔悴之民。有望于今日也。

貼黃

其圖畫得草略。未敢進上。乞下有司計會單鍔別畫。

一先開吳江縣江尾菱廬地。

一先邊吳江沙上居民。及開白蜆江。通青龍鎮。安亭江通海。

一先去吳江岸土爲千橋。

一先置常州運河斗門二十四所。用石碶。幷築堤管水入江。

一次開夾苧干、白鶴溪、白魚灣塘口瀆、大吳瀆。令長塘滆湖相連。走洩西水入運河。下斗門入江。

一次開宜興百瀆。見今只有四十九條。東入太湖。

一次開蘇州茜涇、白茅、七鴉、福山、梅里、諸浦。

一次開江陰下江、黃田、春申、季子、鼈子、諸港。

一次根究臨江湖海諸縣。凡洩水諸港瀆。並皆疏鑿。

伍堰水利

昔錢舍人公輔爲守金陵。嘗究伍堰之利。雖知伍堰之利。而不知伍堰以東三州之利害。鍔知三州之水利。而未知伍堰以西之利害。一日錢公輔以世所論伍堰之利害。與鍔參究。方知始末利害之議完也。公輔以爲伍堰者。自春秋時吳王闔閭用伍子胥之謀伐楚。始創此河以爲漕運。春冬載二百石舟而東。則通大湖。西則入長江。自後相傳。未始有廢。至李氏時亦常通運。而制牛于堰上。挽洩船筏于固城湖之側。又常設監官。置廨宇。以收往來之稅。自是河道澱塞。堰埭低狹。虛務添置者十有一堰。往來舟筏。莫能通行。而水勢遂不復西。及遇春夏大水。江湖汎漲。則園頭王母龍潭三澗。合爲一道而奔衝東來。河之不治。愈可見也。今若開通故道。而存留銀林分水二堰。則諸堰盡可去矣。所欲存二堰者。蓋本處銀林堰以西。地形從東迤邐西下。自分水堰以東。地形從西迤邐東下。而其河自西壩至東壩十六里有餘。開淘之際。須隨逐處地形之高下以濬之。然後江東兩浙。可以無大水之患。然銀林堰、南則通建平廣德。北則通溧

水江寧。又當增修高廣。以俟商旅舟船往還之多。可以置官收稅。如前之利。此伍堰之所以不可不復也。今莫若治伍堰。使上之水不入于荆溪而由分水銀林二堰。直趨太平之蕪湖。下治吳江之岸爲千橋。使太湖之水東入于海中。治百瀆之故道。與夫蘇常湖三州之有故道旁穿于太湖者。雖不可縷舉。而槩可以跡究也。難者曰。雖復伍堰。奈何伍堰之側山水東下乎。復堰無益也。鍔答曰。由伍堰而東注太湖。則有宣歙池廣溧水之水。苟復堰。使上之水不入于荆溪。其餘之水寧有幾耶。比之未復。十須殺其五六耳。難者乃服。

按宋神宗元豐間。議興水利。蘇文忠公知杭州。上封事。獻單鍔書。史不概載。且罹中丞李定舒亶劾奏。非神宗決桑田之詠。幾釀大禍矣。蓋其時以蘇公見忌。而豈有于錄鍔哉。易曰屯其膏。施未光也。嗚呼南渡之治。可以鑒矣。

歸震川曰。太湖入海之道。獨有一路。所謂吳松者。顧江自湖口距海不遠。有湖泥填淤反土之患。爲民所占。所以松江日隘。昔人別鑿港浦以求一時之利。而淞江之勢日失。海口遂至堙塞。豈非治水之過歟。宜與單鍔著書。爲蘇子瞻所稱。然欲修伍堰、開夾苧干瀆、以截西來之水、使不入太湖。不知揚州蘇澤天所以瀦東南之水也。今以人力遏之。夫水爲民之害。亦爲民之利。就使太湖乾枯。于民豈爲利哉。治吳之水。宜尚力于松江。松江既治。則太湖之水東下。而餘水不勞餘力矣。或曰。禹貢三江既入震澤

底定。吳地尙有東江婁江與松江爲三震澤所以入海非一江也。曰張守節史記正義云。一江西南上太湖爲松江。一江東南上至白蜆湖爲東江。一江東北下曰婁江。本言二水皆松江之所分流。水經所謂長瀆歷湖口東則松江出焉。江水奇分。謂之三江口者也。而非禹貢之三江。大抵說三江者不一。惟郭景純以爲岷江浙江松江爲近。蓋經特紀揚州之水。今之揚子江錢塘江松江。並在揚州之境。而松江由震澤入海。經蓋未之及也。由此觀之。則松江獨承太湖之水。其源近。不可比儗揚子江。而深闊當與相雄長。范蠡云。吳之與越。三江環之。夫環吳越之境。非岷江浙江松江而何。則古三江並稱無疑。故治松江。則吳中必無他水之患。然必令深闊與揚子江埒。而後可言復禹之績也。按此以岷江松江錢塘江爲三江。與蔡註不同。更參之。按太湖禹貢曰震澤。爾雅曰具區。左傳曰笠澤。史記曰五湖。皆此也。五湖者。張勃吳錄云。周行五百里故名。虞仲翔云。東通長洲松江。南通烏程霅溪。西通義興荆溪。北通晉陵滆湖。東連嘉興韭溪水。凡五道。故謂之五湖。按今湖中自有五湖。曰菱湖。莫湖。遊湖。貢湖。胥湖。五湖之外。又有三小湖。梅梁湖。金鼎湖。東皐里湖。總謂之太湖。宜與有三湖。太湖。滆湖。洮湖。洮湖又在滆湖西北。義興記。太湖。射湖。貴湖。陽湖。洮湖。是謂五湖。

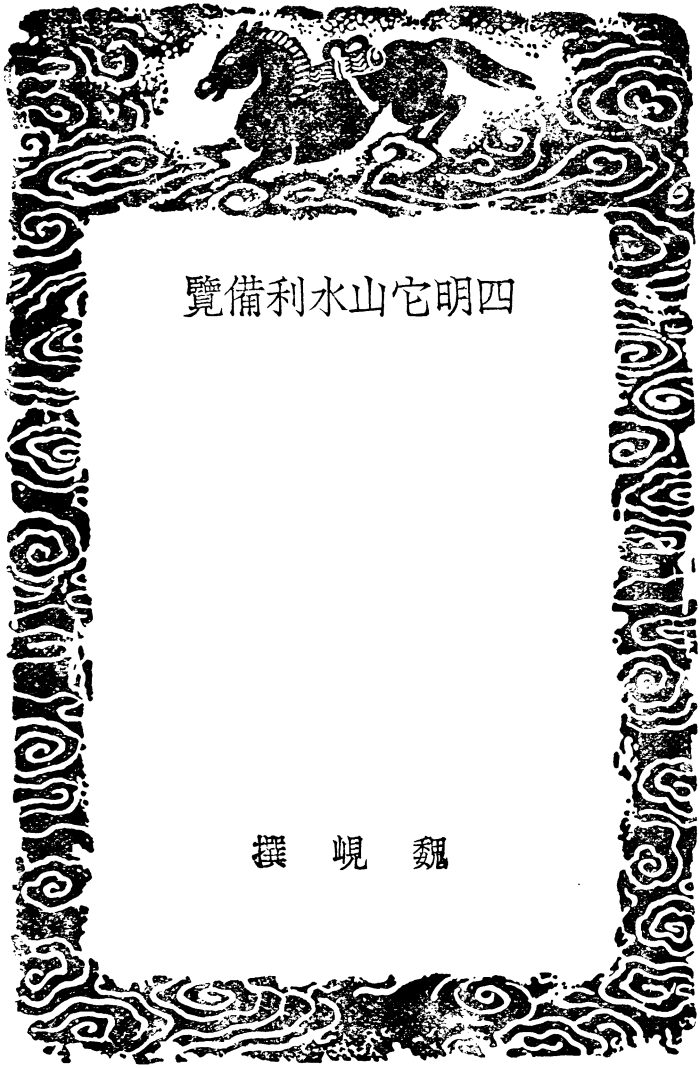
進單鍔吳中水利書　　蘇軾

臣竊聞議者多謂吳中本江海太湖故地。魚龍之宅。而居民與水爭尺寸。以故常被水患。蓋堙之當然。不

可復以人力疏治是殆不然臣到吳中二年雖爲多雨亦未至過甚而蘇常湖三州皆大水害稼至十七八今年淫雨過常三州之水遂合爲一太湖松江與海渺然無辨者蓋因二年不退之水非今年積雨所能獨致也父老皆言此患所從來未遠不過四五十年耳而近歲特甚蓋人事不修之積非特天時之罪也三吳之水瀦爲太湖太湖之水溢爲松江以入海海水日兩潮潮濁而江清潮水常欲淤塞江路而江水清駛隨輒滌去海口常通故吳中少水患昔蘇州以東官私船舫皆以篙行無陸挽者古人非不知爲挽路以松江入海太湖之咽喉不敢鯁塞故也自慶歷以來松江始大築挽路建長橋植千柱水中宜不甚礙而夏秋漲水之時橋上水長高尺餘況數十里積石壅土築爲挽路乎自長橋挽路之成公私漕運便之日蒼不已而松江始艱噎不快江水不快軟緩而無力則海之泥沙隨潮而上日積不已故海口湮滅而吳中多水患近日議者但欲發民浚治海口而不知江水艱咽雖暫通快不過歲餘泥沙復積水患如故今欲治其本長橋挽路固不可去惟有鑿挽路于舊橋外別爲千橋橋磯各二丈千橋之積爲二千丈水道松江宜加迅駛然後官私出力以浚海口海口既浚而江水有力則泥沙不復積水患可以少衰臣之所聞大略如此未得其詳舊聞常州宜興進士單鍔有水學故召問之出所著吳中水利書一卷且口陳其曲折則臣言止得十二三耳臣與知水者考論其書疑可施用謹繕寫一本繳連進上伏望聖慈深念兩浙之富國用所恃歲漕都下百五十萬石其他財賦供餽不可悉數而十年九澇公私凋敝深可

愍惜。乞下臣言與鍔書委本路監司躬親按行。或差強幹知水官吏考實其言圖上利害。臣不勝區區謹錄奏聞。伏候敕旨。

單鍔字季隱。宜興人。錫之弟。登嘉祐四年進士。（己亥劉煇榜）不就官。獨乘一小舟。徧歷三州（蘇、常、湖）水道。經三十年。一溝一瀆無不周覽考究。著吳中水利書。蘇軾知杭州時嘗錄其書進于朝。不果行。遂隱居不仕。李公擇誌其墓云。才不竟于所用。命不副于所學。後至明時。夏原吉治水疏吳江水門。濬宜與百瀆。周忱撫吳。修築溧陽二壩。皆如鍔策。鍔墓在顧山之右。



四明它山水利備覽

魏峴 撰

本館據守山閣叢書本排印初編各叢書僅有此本

四庫全書提要

四明它山水利備覽二卷宋魏峴撰峴鄞縣人官朝奉郎提舉福建路市舶鄞故有它山一水其始大溪與江通流鹹潮衝接耕者弗利唐太和七年邑令王元暐始築堰以捍江湖於是溪流灌注城邑而鄞西七鄉之田皆蒙其利歲久廢壞宋嘉定間峴言於府請重修且董與作之役因爲是書記之上卷雜志源流規制及修造始末下卷則皆碑記與題咏詩也按新唐書地理志載明州鄞縣（按鄞縣在唐爲鄞縣）南二里有小江湖溉田八百頃開元中令王元緯置東二十五里有西湖溉田五百頃天寶二年令陸南金開廣之今此編稱它山水入於南門瀦爲日月二湖其日湖卽小江湖月湖卽西湖謂二湖皆王元暐所浚而不言有天寶之陸南金似有缺略至於以元暐爲元緯以太和七年爲開元中則此編所載諸碑記及唐僧元亮詩證佐顯然足以糾正唐志之謬不得以史異文爲疑矣此書在地志之中頗爲近古宋四明郡志嘗採其說然傳本頗稀幾於泯沒明崇禎辛巳郡人陳朝輔始得舊帙梓行板亦散佚首有峴及朝輔二序而末以四明志序附焉蓋卽從陳本錄出者也

序

蓋溝洫始于夏禹。經界始於商高宗。而水利所繇興。若周官營溝行水之制。止水蓄水之令。犁然大備。昔之爲民興利者。時行視郡中水泉。開通陂池。起水門提閼數十處以廣灌溉。此王政必務其大也。唐鄭令王公元暐之作堰它山也。關吾鄉旱澇豐歉之數纍鉅。而潭衍不適于度。茨堘不毖于防。漏井匽瀦不平其衡。水屬梢溝不符于則。此不令經界。偕溝瀆胥病耶。郡乘間採宋魏峴它山水利備覽之說。而全帙漫漶。莫稽顛末。頃林郡公屬吾年友楊齊莊補此志之缺。予過從商榷。繙几上得之。詢是鍾潭舊家藏此鈔本。亦成化間物也。齊莊指示予。此卽不得爲指南車。或亦借作驅山鐸。而予亦驚喜見所未見。因先壽諸鐫以傳。夫志牒之尙于過存也。卽如孫叔敖芍陂一事。史僅約略言之。使不考唐六典。畴知此陂首受曬之浿水。又畴知濠水流注陂中。不考水經注。畴知淝水東北經白芍亭下東集爲湖。而芍陂以此得名。不考元和志。畴知此陂外。楚相又作陽泉大業諸陂。不讀鴻烈。畴知芍陂之卽是期思。不考三國志及鳳陽郡志。畴知尙書郎鄧艾重修于建安間。旁爲立十小陂。利被沿淮廣陵數十鎭。不考隋書。畴知趙軌之修開六門爲三十六門。灌田至五千頃。夫以彼章章如是。而博雅君子。猶有未能盡臚其事者。何況僻在東南。又僅藉寥寥文獻爲足徵。討論功疎。吾黨亦與有其責矣。禮有之。上有大澤則夫人待于下流。此卽善溝水澈之說也。易有之。地中有水師。君子以容民畜衆。此卽善防水涇之說也。澈則爲川爲渠。涇則爲澤

爲陂。必如此而後盡溝瀆之利。必如此而後倍經界之穫。坎止流行之象。不觭爲水利設。而水利之大通之政矣。漱流之說可以旁通者。予得唐崔嚾之記大業陂曰。揆磨曝淤。倍高徹卑。又曰。橫殺衝波。泄流引洫。卽是數語。足賅水經。又得之穆員之記石斗門曰。善爲水者不與之競。如斧斯銳以分其衝。如月斯仰以折其勢。宛然喉深口速之象。猶指諸掌以備覽。方溝洫志河渠書或不足。以方崔穆二記有餘矣。而又安知崔穆二記。是修溝洫河渠者所必收乎。故此等書。迺都大邑未必得。而板扉小築中或得之。鍾氏之藏。所謂禮失求之野也。予以得購訪遺書之法。玉軸牙籤未足錄。而殘篇蠹簡中足錄之。齊莊之采。所謂謀于野則獲也。予以得網羅舊聞之法。要以水利經畫。自叔敖、李冰、史起以下。漢則有若劉信、文翁、鄭當時、兒寬、召信臣、王景諸人。唐則有若雲得臣、長孫祥、李襲、黎幹、溫造、孟簡諸人。宋則有若范文正、劉彝、呂頤浩、錢良臣諸人。我明則有宋公禮、劉公大夏、陳公瑄、徐公有貞、朱公衡、潘公季馴諸人。計此一代遠猷。百年碩畫。暇時並當同齊莊輯成全部。以商治河通漕之略。俾王公與前後諸賢並垂。又俾此書亦與前後諸賢紀述並傳。是豈在宋徐節孝先生治河議之下。而不遠出我朝戴村白老人獻策之上哉。經濟君子。循覽是書。廢修墜舉。當不僅爲此地。旱潦豐歉之計。大埤贊已也。齊莊大小並識。今古兼綜。新志成。行將重于琬炎。而借此稿本作津梁。是書之傳。又無俟予言之畢矣。崇禎辛巳七月既望。前柱下史郡人陳朝輔燮五氏謹序。

序

民以食爲天然以滋以灌生是百穀而粒我烝民者非水之功乎此六府養民所以首水而終穀也田而不水雖后稷無所施其功鄞邑之西鄉所仰者惟它山一源厥初大磎與江通涇以渭濁耕鑿病焉唐太和七年邑令瑯琊王公元暐度地之宜疊石爲堰冶鐵而錮之截斷江潮而溪之清甘始得以貫城市澆田疇于是瀦爲二湖築爲三堨疏爲百港化七鄉之瀉鹵而爲膏腴雖凶年公私不病人飽粒食官收租賦歲歲所獲爲利無窮可謂功施國德施民矣然時有旱潦則當蓄泄水有通塞則當啓閉堨埭當修沙土當扞不無待于後之人峴幼嘗奉教于先生長者以爲學道愛人之方不必拘其事苟可以致其愛人之心無非道也家距堰不數里自間鑄來歸閒居十餘年日與田夫野老話井里間事且州家嘗屬以任修堨淘沙造閘之責益得以講源委究利病又考圖志所載及前哲記文粗知興造增修之繇參以己見編爲一帙目曰四明它山水利備覽庶幾講明水政者觀此或易爲力云大宋淳祐二年上元節里人魏峴書

四明它山水利備覽卷上

宋 魏峴 撰

它山水源

它山之水源自越山委蛇逶迤幾二百里繇上虞縣分水嶺（一名斤嶺自趾至顛凡十六里故名）百餘里然後歷大小皎、密岩、樟村、桓村平水此其大派也又一派出杖錫山並合衆山之流會于大溪至于它山溪通大江潮汐上下清甘之流醴泄出海瀉鹵之水衝接入溪來則溝澮皆盈出則河港俱涸田不可稼人渴于飲唐太和七年邑令王侯元暐相地之宜以此爲水道所歷喉襟之處規而作堰截斷鹹汐導大溪之流自堰之上北入于溪百餘丈折而東之經新安歷洞橋此前港也自鎮都入惠明橋至仲夏二水至新堰而合流經北渡、櫟社、新橋入南城甬水門瀦爲二湖曰日曰月暢爲支渠脈絡城中以飲以灌出西城望京門繇望春橋接大雷林村之水直抵西渡其間支分派別流貫諸港灌溉七鄉田數千頃天之旱潦有不可必此水歲可恃以爲常田事仰之實爲霖雨自唐逮今四百十有六年民食之所資官賦之所出家飲清泉舟通物貨公私所賴爲利無窮先賢堰是而以此水錫吾邦人所以爲生民立命也

置堰

侯之經營是堰也歷覽山川相地高下見大溪之南沼流皆下其北則皆平地至是始有小山虎踞岸旁以其無山相接故謂它山詳見鄞志南岸之山勢亦俯瞰如飲江之虹二山夾流釣鎖兩岸其南有小峙

二屹然中流有捍防之勢人目爲強堰其北小山之西支港入溪則七鄉水道襟喉之地因遂堰焉由是溪江中分鹹鹵不至清甘之流輸貫諸港入城市遶村落七鄉之田皆賴灌溉七鄉曰通遠、光同、桃源、句章、清道、武康、東安。

堰規制作

它山乃衆流肯會之地每歲至秋萬山之間洪水暴漲湍激迅疾極目如山海侯之爲堰也規其高下之宜潒則七分水入於江三分入於溪以洩暴流旱則七分入溪三分入江以供灌溉堰脊橫闊四十有二丈覆以石版爲片八十有半左右石級各三十六歲久沙淤其東僅見八九西則皆隱于沙堰身中定鑿以巨木形如屋宇每遇溪漲湍急則有沙隨實其中俗謂護隄沙水平沙去其空如初土人以杖試之信然堰低昂適其廣狹中度精緻牢密功侔鬼神與其佗堰埭雜用土石竹木甎篠稍久輒壞者不同常時大溪之水從堰入江下歷石級狀如噴雪聲如震雷耆老相傳立堰之時深山絕壑極大之木人所不能致者皆因水漲乘流忽至其神矣乎

梅梁

梅梁在堰江沙中鄞志謂梅子眞舊隱大梅山梅木其上爲會稽禹祠之梁其下在它山堰亦謂之梅梁禹祠之梁張僧繇圖龍于其上風雨夜或飛入鑑湖與龍鬬人見梁上水淋漓而蘋藻滿焉始駭異之乃以鐵索鎖于柱它山堰之梁其大逾抱半沒沙中不知其短長橫枕堰址潮過則見其脊偃然如龍臥江沙中而百年不朽暴流湍急儼然不動有草一叢生於上四時長青耆老傳以爲龍物亦聖物鎭填者耶

三堨

侯既作堰。盧暴流之無所泄。遂爲三堨。以啓閉蓄泄。潦則釃暴流以出江。旱則取淡潮以入湖。平時則爲湖港之候。耆老謂侯自堰口浮三瓢。聽其所至而立焉。由堰之東十有五里爲烏金堨。（俗謂上水堨。）又東二里爲積濆堨。（俗謂下水堨。）又東二十七里爲行春堨。（俗謂石堨。）此小溪鎮入南城甬水門河渠也。皆隨地之宜而爲之。四明烏金堨久廢。嘉定辛巳峴請于朝重建。詳見郡志及烏金堨志。

日月二湖

鄞志稱城中日月二湖。皆源于四明山。自它山入于南門。瀦爲二湖。在城西南隅。月湖中有十洲三島之勝。湖之支渠。繚繞城市。往往家映修渠。人酌清泚。又云。四明山之旁。亦山萃焉。雨盛則澗壑交會出爲漫流。無以瀦之。其涸可立而待。非特民渴于飲。而河內海潮。以之灌溉。田皆斥鹵。耕種廢矣。唐太和中。侯乃視地高下。伐木斲石。橫亘流而約之。浚二湖以受其入。溉田八百餘頃。唐地理志載鄞縣下注云。南二里有小江湖。太和中令王元暐置。小江湖。即日湖也。以此考之。人知侯置堰而已。而不知疏南城一帶之河。立三堨。浚二湖。皆侯之功也。崇寧間。楊蒙爲重修它山堰記云。唐王元暐令鄞。導它山出水。作堰江渎。約水勢貫城以入。瀦爲平湖。疏爲長河。掬爲幽沼。後人德之。爰立廟貌。舒公信道西湖引水記。西湖即月湖也。時有旱。而引它山之水入月湖。以濟一城之所用。邦人喜而公爲之記也。今城中十萬戶。日用飲食。可不知所自乎。

廣德湖仲夏堰已廢並仰它山水源

唐地理志載鄞縣其下注云西十二里有廣德湖溉田四百頃貞元十一年刺史任侗因故迹增修西南十里有仲夏堰溉田四千頃太和六年刺史于季夏築今湖堰並廢寶慶二年郡守尚書胡榘再修鄞志既載廣德湖興廢之由復附言于後曰今歲夏初愆陽再旬東鄉惟恃錢湖以不恐西鄉渠流已竭舟膠不行幸而禱雨隨應錢湖猶可以資灌溉而它山堰水決無可救之理此蓋未知它山之水源深流長也峴屢因亢陽惜水之泄從權以土石增障堰上約鄞江之水以入溪又浚水口淤沙引水以入田故水勢流貫諸港滔滔不已使有人焉力行障堰排沙之說則何旱之足慮謂其無救于旱則誤矣或曰廣德廢湖之田中間川渠及仲夏之港縱橫流貫豈無大雷林邨建罌之流何獨它山夫言水利者不必言其流衍之時而當言其旱涸之際如流衍之時何往無水惟亢旱不竭方足恃也大雷林邨建罌之水山近源淺常時與它山合流絕無以別稍遇旱涸則流必先竭至它山之流獨共輸灌以此言之雖謂悉仰它山之水可也

淘沙

四明水陸之勝萬山深秀昔時巨木高森沿溪平地竹木蔚然茂密雖遇暴水湍激沙土爲木根盤固流下不多所淤亦少閱淘良易近年以來木植價穹斧斤相尋靡山不童而平地竹木亦爲之一空大水之時既無林木少抑奔湍之勢又無包纜以固沙土之口致使浮沙隨流而下淤塞溪流至高四五丈縣亘

二三里。兩岸積沙。侵占溪港。皆成陸地。其上種木。有高二三丈者。繇是舟楫不通。田疇失溉。人謂古來四季一浚。今既積年不浚。宜其淤塞。嘉定己亥。旱勢如焚。田苗將槁。峴隨宜爲浚流障水之策。一繇出脈。滔滔其來。流貫百港。隨水所及。俱獲霑溉。夫浚之一寸。則田獲寸水之利。浚之一尺。則田獲尺水之利。浚之愈深。所灌愈遠。爲利愈博矣。雖然。淘沙當于未旱之先。又當弃之空閒無用之地。何則。夫旱歲淘沙。此救一時之急耳。是時農夫皆自欲車注。以救就槁之苗。其勢不可久役。稍或違時。苗已槁矣。宜于未旱之前。農隙之餘。多其工役。假以日月。務令深廣。庶幾可久。天下之事。不勞者不能逸。不暫費者不久安。若憚費畏勞。用功不深。其効亦淺。或略闔沙中之港。而不知港中之沙。止可爲旱歲急救旱苗之計。經一小雨。則沙隨淤塞。或去港沙而堆兩岸。經一大雨。則仍前洗入港中。如能運沙遠去。江近則去於江水之中。江遠則堆于空閒之地。庶幾可久。然地皆民地。種植所資。安得空閒。宜臨時相視。遇窪坎空閒處。不憚稍遠。則可矣。但戒董役之人。務在公平。不得容私獨堆一處。則人心自服。如能浚深一尺或二尺。其利尤博。闔浚之時。先宜壅住上流。然後從下流爲始。庶得沙乾。不先爲水所浸。役夫易以用力。淳祐元年辛丑歲。沙淤尤甚。高出水面至四五尺。自堰港口至新安廟前。凡五百餘丈。舟楫不通。峴聞于鄉。余大參天錫、見委提督浚治。役夫人給米二升。省錢四十足。和僱三鄉（通遠、光同、句章）人戶及輪差柴船戶。各備鍬擔。先期約日標識界分。令各甲管認丈尺。晨至暮放。至則記名印臂。以見大數。放則點名辦印。以給錢米。錢米纔給。印臂隨拭。峴親自監臨。務令均平著實。顧直既優。給散以時。視其勤惰。量加賞罰。人心歡趨。且不敢漫。自十月十

日甲子鳩工至十一月二十六日迄事是役也助以姪潭且令兒輩監視及放水口奔湍而入勢如江潮始焉堰上之水其高尺餘移時之間堰水低平盡引入港壬寅七月以連雨水漲港沙復淤鄉帥陳大卿堉復委峴閫浚迴沙閒成更欲去沙令深亦委峴淘沙程趙二公給田收租歲充淘沙僱夫之用先是嘉定七年權府提刑程公覃捐緡錢千有二百貫置田四十畝三角二十九步收租穀一百一十四石一斗五升係西郭斗斛歲充它山淘沙之用嘉熙三年峴嘗以沙淤利便乞增置田畝前政都丞趙公以夫給到劉泳沒官田二十九畝三角二十五步每年收租米二十一石二斗二公慮民之意可謂遠而惠民之德可謂厚程公所置穀田始委鄉之上戶掌其租入督以邑丞上戶不欲與聞官事委之雲濤觀觀又不欲遂歸丞廳歲旱之時民救將槁之苗如救氣絕之命穀既在官臨時申請緩不及事近者連歲旱涸峴多自出力僱募閫淘然私家之力終不如官使穀在丞廳遇旱即發濟用不淺緣上下申請其勢未免轉摺倉卒糶穀價錢減而僱直輕淘沙不過半日僅如人家閫掘溝瀆分開中間一綫水路而已所辦倉卒何暇深廣趙公所給米田契書發下丞廳租米付與雲濤觀觀又辭不受然峴思之不若府倉自行收積遇有旱暵遣吏開淘然恐細民畏懼官府不敢申請稽留日久無及救旱莫若委小溪監鎮就近兼措置淘沙事遇旱則行支請庶免緩不及事之患夫旱暵之時官府祈禱徧處名山靡神不舉靡愛斯牲猶有弗應如能于不雨之際用功深浚沙港并浚南門沿河高仰之處自然水應可供旱注蓄集鄉社各開近地河港家出一老人各兩日輪僱處處開掘以接它山之水則處處有水矣禱固未必即應浚河其効可

必所貴官民各勿憚煩當旱乾時人心欲水恨無可浚縱無僱直人亦樂趨如穀米寬裕給之固善所慮諸鄉各浚近地役徒之衆不可偏給耳程公所給穀田當申朝廷照會永充它山淘沙之用趙公所給米田亦宜如程公穀田申朝廷照會

防沙

它山一徑其地皆沙內水之咽既窄引水之港復狹以致流沙易于擁塞沙之入港凡有三焉七八月之間山水暴漲極目如海平地之上水深丈餘湍急迅疾西岬之沙逕從平地橫亘入港須臾淤滿一也或遇積潦雖不沒岸而溪亦湍急沙隨急流迤邐入港日引月長不覺淤塞二也自港口至馬家營一帶兩岸之沙或因霖雨衝洗或因兩岸坍損或因木植衝激積久不已亦能填淤三也欲障平地之沙宜于西岸去港一二里量買地段南自港口北自山下以屬于溪北去港遠南去港近帶斜築疊隄以龕石闊爲基址高七八尺外植檉柳之屬令其根盤錯據歲久沙積林木槮盛其隄愈固必成高岸可以永久欲障積潦湍流入港之沙宜就吳家橋南港狹去處立爲石閘中頓閘板五六片略與岸平水輕在上沙重在下水從板上不妨自流沙遇閘板礙住不行沙之所淤不通閘外三四十丈淘去良易板之爲限以水爲□水漲則下水平則去啓閉以時不病舟楫欲障兩岸之沙宜于兩岸打榕樁用牳石砌疊博岸覆以石板如城南塘路庶免水洗岸沙木植衝擊坍損之患然置閘砌岸可以防蒋常積雨港內之沙或遇大水徑自西岸擁沙而來非二者所能禦石隄之護此策之上者也姑從三說以俟來者

前後脩堰

耆老相傳謂堰先賢靈迹功與神侔不可妄加增損後人有增損者輒有禍罰南渡之後里之富民周四耆者謂堰稍低惜水之泄遂于堰上加石板厚七八寸比侯元石長減二尺前敍規模制作言爲片八十有半者即周耆石也堰之元脊在周耆石下不可復數周耆未幾家廢人亡遂謂增堰得禍故視堰如神物不敢措議修築爲是說者果先賢意耶先賢之意惟民利是視而已堰非天造亦人爲耳寧無成壞苟有能嗣（案嗣字一本作力任二字）而葺之以壽此堰于無窮寧非先賢所望于來者哉周耆之前修築者亦不一郡志稱國朝建隆間康憲錢公億跪請于神增築全固崇寧間楊蒙重脩堰志云歲久川淤隄墊堰隳人各自私岐分派引旱涸如初先是監船場宣德郎唐意窒其岐派培其堰隄郡志亦言以土次第增築僉幕承議郎張君必強復增卑以高易土爲石冶鐵而錮之肩輿而往操舟而還人歎神速又魏行已增修它山堰記云紹興丙寅農事舉趾而它山之堰緣颶風忽起潮汐衝突川淤塞埶堰圮隳圮太守秦公委督官吏補土石之罅滿塞梁坍之隙穴易土冶鐵而固之旬日之間厥功告成以此考之周耆之前堰蓋嘗屢修矣謂堰不可修築者果神意耶然唐意以其土次第而築之或者從權救旱之策未必可以經久蓋它山之流湍激迅疾非疊石冶鐵以障其固則日久衝洗安能久而不壞哉意之策用于救旱之時明矣後人之欲議脩築者幸無泥增土之說矣夫山嶽岩崖元氣所結猶有崩裂物久則壞此其常理壞而復修乃得全固耳神寧惡之耶然非果損則斷不可輕動今但在夫保護之俾勿壞則神人之所共願也

護隄

浚沙若無與于堰。然實關係于堰者利害不細。沙港淤塞之時。舟楫不通。竹木薪炭。其價倍貴。販鬻者裝載過堰。竹木排筏。越堰而下。猛勢衝擊。聲震溪谷。堰身中空。不勝負重。城門馬力追蠡。歷年初雖不覺。久必大損。辛丑歲。因此堰石。頗有損動。前後府牓。非不禁約。人取其便。不顧利害。雖禁莫止。此堰若損。溪水醴泄。鹹鹵冲入田不可稼。民不粒食。官失租賦。況此堰靈迹聖異。殆有鬼力神功。萬一損壞。寧後人所能遽行營設。即使可辦。不知當用幾工幾金。經涉幾日。然後可成。公私同一利害。願共寶護之。

開水口

堰上水口狹甚。溪流入港者趁而入江者多。水口有石幢爲界。外爲官港。內爲蔣宅之地。約一二畝。若買此以展水口。庶幾納水稍洪。

古小溪港

許家橋東有地名童家廚。北有古溝。勢與港接。今爲沙所塞。而汚濱尙在。耆老相傳。此古小溪也。溪通建橋舊嘗開浚。以通它山之水。今沙淤塞。或謂可以再浚。

洪水灣

去堰半里餘。沙港之南。地名古城。有小港南屬于江。今爲沙所壅。耆老相傳。謂舊嘗于此置堨。近緣屢經洪水。江流衝入。漸與港通。恐日後爲江水衝開。溪流顚泄。宜築隄岸。

北山下古港

它山堰上大溪之北。緜延皆山。山下有古港。西自鍾家潭大溪分派而來。延袤二三百丈。未至沙港近百餘丈。其流中斷。水稍長則越過平地。經入沙港近下石道頭。水平則止。水之所道。迤邐低窪。港瀝分明。古老相傳云。侯之造堰。先作壩。截溪水令乾。然後用工。故自鍾家潭引大溪之水。循山而東。屬于沙港。堰成去壩。遂爲二派。一派徑從堰上入大江。一派則鍾家潭之港也。今雖斷流。港瀝儼然。若能闢浚此港。徑取大溪之水。東入沙港。一則水勢徑順。入溪必多。二則洪水汎漲之時。水與湍沙順流俱東。不被橫憂入港。姑存所聞。以俟來者。

水喉食喉氣喉

峴考郡志所載。引水于州北鑿兩池以停之。淫潦泛溢。則城之東北隅有二塲。以泄于江。目之曰食喉氣喉。注云。水自離入。不有二塲以泄之。歲旱則有火災。紹定元年。守胡榘聞諸朝廷。禁民立屋以塞二塲。且欲浚導必時。隄防必謹。然不明言塲之所在。峴詢諸耆老。僅知來歷。氣喉塲視食喉稍大。經都稅務前。在東渡門牆下。以版爲閘。潮長則與版平。市河之水充溢。則啓閘以泄于江。食喉視氣喉稍小。在市舶務之南牆下。止用泄水。却不通潮。又有水喉一塲。亦以泄水。若夫二池。人謂蛟池蜃池是也。郡志止說清瀾池及府池。而亦不言蛟蜃二池在何地。或謂蜃池湮廢已久。今爲民居塲與池雖無與于堰。而水源皆出于它山。實關一郡之氣脈。幷及之。

積年沙淤處

馬家營西至孫家橋五十二丈六尺。孫家橋至許家橋七十丈。許家橋西至潘知府宮前一百丈。潘知府宮前至萬家道頭九十丈。萬家道頭南至吳家橋一百五十四丈八尺。吳家橋南至它山堰口四十七丈。

王侯名爵侯封廟額

侯姓王。諱元暐。琅琊人也。（見蘇鶚記。）唐太和七年。以朝議郎行鄧縣令上柱國築它山堰。浚小江湖。民德之。立祖堰旁爵曰侯。謚善政。（見鄧志。）而不言何代所封。乾道四年。邑人朱世彌等請賜廟額。增封爵。省牒云。奏內稱在唐已封善政侯。歷年既久。元封文字不存。難以於侯爵上加封。兼本朝自來未曾封賜廟額。敕宜賜遺德廟。寶慶三年。邑人復有請。時里人王公墅在朝。實主盟其事。亦以元封文字不存。仍封善政侯。廟額遺德。鄧志縣令題名云。府學有請立文宣王册文牒碑。具載年月姓名。唐書地理志云。開元中令又以暐作緯俱不同。豈唐史有永承之誤耶。

造堰協謀之人

堰之造也。採公閭黎。實佐經營。今有祠像在侯之左。（今俗稱縣慈注師。）

憲帥程公初置淘沙穀田設廳石刻節文

它山水灌溉鄞縣管下七鄉民田。每年沙漲。四季合用淘沙開淤。和僱人夫。一歲當一百千。本府措置。今支一千二百貫。文官會委鄞縣丞同鄉官朱中穎將仕等。置到田四十畝三角二十九步半。上白粳穀一

百一十四石一斗五升。每季係鄉官收支。掌管開淤。仍委鄞縣提督。已申奏朝廷。從申劄下。嘉定八年六月日。朝散大夫、直寶謨閣、兩浙東路提點刑獄公事、兼知慶元府、沿海制置司公事、程覃記。

趙都承淘沙米田牒魏都大

炤應據白劄子。條具它山水利便宜事件數內一項。乞浚河淘沙。奉台判呈劉泳沒官田。欲就內撥一項充淘沙使用。據元承勘司理院推級劉楠供到。山田地坐落價鈔數目。內水田二十九畝三角二十五步。元契面錢計六百三十一貫七百文九十八陌。每年上租米二十一石一斗。奉台判水田一項契書發下縣丞廳租米。每年責付雲濤觀認租。仍牒魏都大知府炤應司。除已將契書發下鄞縣丞廳。仰責付雲濤觀交收。幷給據付雲濤觀及關常平按炤應施行外。須至公文牒請炤應。嘉熙三年十月日牒。朝請大夫、集英殿脩撰、知慶元軍、兼沿海制置副使、趙以夫押。

淳祐元年十月余參政委淘沙

本月初十日興工。至三十六日畢。自馬家營至堰上水口。共五百十三丈。爲工四千。每工支官會五百文。米二升半。省官會計二千五百貫文十七界。（內二百貫文代鄉民醵願。米一百石。監倉等人日食在內。）本月十三日興工。至二十日畢。爲工一千。每工支官會一貫五百文。不支米錢。計一百二十貫文足。十一月回沙閘成。陳大卿再委淘沙。本月二十四日興工。至十一月初八日畢。爲工一千九百三十二。每工支官會一貫五百文。不支米。官會計四千九百五十一貫二百文十七界。

建回沙閘

淳祐二年八月內陳大卿委提督建造始九月初八日至十一月七日畢同提督制幹林元晉正奏名安劉閘三眼長三丈九尺高一丈零五寸中一眼闊一丈二尺八寸兩旁各闊一丈一尺柱位四尺東臂石岸八丈石鎚十五層西臂石岸一十八丈石鎚十五層石匠工錢每工支官會二貫八百文米二升二合計工錢二千九百三貫二百文十七界雜夫每工支官會一貫五百文計工錢四千四十九貫五百文十七界砌牳石每工支官會二貫三百文計工錢一百二十九貫一百文十七界買石及松椿石工雜夫官會共計二萬六百二十貫七十一文十七界

看守回沙閘人

中一間閘版七片　許二十四　許亞六

東一間閘版七片　許十二　許十五　許三十七

西一間閘版七片　許阿二　許阿三　許阿四看

管閘人每月共支米一石府歷赴倉請領均分

回沙閘外淘沙

淳祐三年七月初十日、八月二十日、兩次大風水湍沙遇閘卽止但閘外淤沙約五十餘丈併裏河王家水澱岸旁之沙坍洗入港者三十餘丈帥黃大卿壯猷委峴開淘始于九月初二日至初八日畢爲工九

百八十錢共計一百三十四貫四百文雜支在內

洪水灣築隄

淳祐三年秋連經大風水衝壞江隄溪流走泄峴聞於府黃大卿幷委築治始于八月二十八日至九月初七日畢工隄高二丈闊一丈二尺長一十二丈爲工三百七十二爲錢共計八十七貫二百九十文足

請加封善政侯申府列衙狀

右峴等居處海濱涵濡聖澤屬當潦歲轉爲豐年神有顯功理難自嘿竊見本府鄞縣事以一郡飲食七鄉灌溉皆仰它山之水外此別無大源而鹹潮溷雜大爲民病兼水大則涌入于河水少則多泄于江建置一堰民到于今享其利血食滋久靈著如初曰雨曰暘有禱必應一郡七鄉之民恃爲司命今歲初淫雨不止稼穡幾壞于垂成鄉人老稺羣禱祠下片雲閣雨霽日開明屢禱屢孚其答如應今歲一飽厥有由來緣神在于唐朝已封善政侯本朝乾道四年邨人有請准省劄仍封善政侯賜遺德廟額茲者恭覩明堂赦文應諸路保奏神祠禱祈應驗者並與加封今來善政侯有此莫大之功靈著之迹所合敷陳況使府近瓶回沙一閘爲民興利迄續神庥謹錄白封告廟額陳牒在前且狀申伏望台判備申朝者乞與峻加美號以答神貺峴等下情不勝眞切之禱謹狀

設醮

紹熙五年因旱府帖下小溪鎭祈雨鄉民因許師巫樂龍大三牲神願小溪監鎭蔣修職子泳主疏隆慶

二年夏旱師巫嘗斂鄉民錢物欲償前願又以人情牽制竟成迤邐近年淤沙日甚或謂神願未償所致辛丑冬淘沙因稟鄉帥余參政給楮券五百千代民償願緣三牲用費不貲兼不欲擾民又雲濤觀有三清閣之嚴淨又有東岳行宮之威靈亦不敢用牲牢然未關于神不敢輕改衆議殊未有處峴恐成因循遂作三圖其一命道士改作三清界醮一百二十分以荅龍神幷施斛以享堰神其二命師巫作三界清醮其三用小牲牢三界卜于龍王及善政侯得第一圖峴即以其事白之陳帥再得官券三百千助成醮事時雨雪連旬奏祠之日陰雲解駁日光穿漏自是晴霽邦人感悅皆以爲精誠所格

四明它山水利備覽卷下

重修善政侯祠堂記

蘇　爲

祭法。德施于人則祭之。能禦大災。能捍大患。則祭之。是知聲光垂于簡編。德馨享其廟食者。豈徒然哉。善政侯瑯琊王公。諱元暐。册封之典。圖志載之備矣。按有唐太和中。出佩銅章。宇人海徼。時屬承寬之後。躬行阜俗之化。以勤優誠游惰。以誠慤崇孝慈。貪夫斂手于衽間。暴客屏迹于境外。能使婚嫁有序。煢獨有依。佗民愁歎。我則民諧乎禮樂。佗民凋弊。我則民豐乎衣食。詩所謂豈第君子民之父母者與。先是厥土連江。厥田宜稻。每風濤作沴。或水旱成災。不若採石于山。爲隄爲防。迴流于川。以灌以溉。通乎潤下之澤。建乎不拔之基。能於歲時。大獲民利。故自它山堰溉良田者。凡數千頃。得非謂德施于人乎。能禦大災乎。則侯之爲政也。易俗移風。惠其生民。沐義浸仁。澤及來裔。使永永之世。猶受其賜者。不可勝數。則子由治蒲之政。西門投巫之酷。諒多慚德。矧今海宇晏清。哲后求治。一司之任。非賢弗居。太傅王君。輟玉笋之班。假墨綬之秩。去民之害。必杜其漸。興民之利。必臻其源。佗日嚮侯之德聲。謁其祠庭。則門榛砌蕪。暴露尤甚。將何勸民乎。吾將新之。吏忻民懽。風動艸偃。徵材揆日。經之營之。於是遷祠之基。止堰之上。使泛舟者賴其德。力農者懷其恩。觀其廟貌翬飛。垣墉蔽虧。及其庭也。則若聆乎片言。升其堂也。則如聞乎七絲。我乃潔誠端簡。享神于祠。是使遺愛之道載彰。嚴祭之禮斯□。在江之滸。佑我烝民。烏乎。侯之生也。以子男

之位。能以善政被乎俗。其沒也。以正直之道。能以不朽留其神。向若爲唐巨僚。列爵重位。必能霖雨四海。舟航巨川。則貞觀不爲遼哉。知縣太傅譽被乎疲俗。景慕前哲。樹之休聲。庶使饗斯之廟者。知仁政之可尚也。爲通理侯藩。備熟徽烈。俾旌如在。無愧直書。其祠堂之棟宇。官吏之名氏。請附之碑陰。時大宋咸平四年歲次辛丑六月初伏前一日記。宣德郎、守殿中丞通判明州軍州、兼市舶騎都尉借緋、蘇爲撰。朝奉郎、尚書虞部員外郎、知明州軍州、兼市舶上騎都尉、賜緋魚袋、借紫、丁顧書。

西湖引水記

舒亶

按州圖經。鄞縣南二里有小湖。唐貞觀中令王君炤修也。蓋今俗里所謂細湖頭者。乃其故處焉。湖廢久矣。獨其西隅尚存。今所謂西湖是也。明爲州瀕海枕江。水難蓄而善泄。歲小旱。則池井皆竭。而是湖所以南引它山之水。爲旱歲備。熙寧乙卯歲大旱。湖涸。建中靖國改元之夏秋不雨。湖又涸。民渴甚。至穴窯下濾濊滓以飲。而國家將有事于郊邱。上供之前。復阨不得進。公私交病。上下狼顧。漫不知所爲策者。州于是以其事屬監船場宣德郎唐君。君卽由南門道河上。凡八十有五。抵所謂它山堰者。躊躇相視。遂盡得其利病。蓋所謂它山者。四明之衆山萃焉。一山作雨。則澗壑交會。出爲漫流。方歲小旱。衆山未必皆不雨。而溪流未必遂絕也。特湖勢中窪。循兩隄率支渠釃泄以去。以故不得行。蓋非特天時之故也。君既得其所以爲利病。審不疑矣。乃屬民盡堙諸渠口。而稍浚上源。因以其土窒補堰隙。復累石於其上。以遏入江之羨流。于是水稍引以北。顧獨距城十數里。河赤地裂深尺許。○案一本作餘。凡邦之人。莫不皆謂水無可行之

理。要非淹句積雨。莫能濟也。君謂審如是。豈人力所能及哉。頗聞善政王侯。實始作堰。以茲水賜其邦人。廟貌固在也。其能漠然乎。卽爲民致禱焉。一昔而水輒薄城下。不數日。湖流漫然至。清冽可食。而行舟于河。不復留礙。耄稚歡叫。里巷相屬。一方遂以無虞。噫。侯一何異哉。雖然。前此湖蓋嘗涸矣。無有能發其利者。發其利自宣德君始。君誠善其始矣。顧非後以相之。則莫能善其終。蓋宣德君身筦庫之責。而能用意勤民之事。侯生既施勞于人。而沒猶炯炯如此。蓋可謂有志于民。與夫世之任人責而不思憂。視民哉而莫之救者。顧可同日語哉。侯諱元暐。史不傳。不知何許人也。唐太和中。實令是邑。得之父老。它山以此故時皆江也。溪流猥斥。幷與潮汐上下。水不蓄泄。旱潦易菑。侯爲視地高下。伐木斲石。橫亘流而約之。率三入江。七哀于河。溉田凡八百餘頃。其利博矣。故民至今祠之。宣德君名意。字居正。江陵人也。乃祖若父。以風節文章聞天下。而君清直彊學。不苟于其職。克似其家世者也。既德侯之賜不敢忘。幷以致飾其像設矣。又屬予以紀其事。予以謂天時之不常久矣。安知歲不旱而一湖無涸乎。故其論如此。且以著二君之志。而因以告夫後來者使有攷焉。冬十月令日誌。

舒公亶引水記云。按圖經。鄞縣南二里有小湖。唐貞觀中令王君炤所修也。蓋今俗俚所謂細湖頭。乃其故處也。唐地理志載鄞縣注云。南二里有小江湖。開元中令王元暐置。小江湖卽日湖也。楊蒙引水記云。唐人王元暐令鄞。始導它山之水作堰江溪。約水勢貫城。以入漑爲平湖。魏行己增修堰記云。它山一堰。七鄉膏腴。無慮千數百頃。漑爲平湖。疏爲長河。以待旱乾水溢之患。唐志言。小江湖、王侯所置。

二記亦言侯置。瀦湖君炤在貞觀而侯在太和。不應貞觀嘗修而太和復言始置。豈王君既修之後。湖廢而侯復開浚之。故言置耶。蓋湖之爲湖久矣。它山未堰之前。四明諸山之水。多泄於江。水不及湖。雖修易涸。其餘可知。它山既堰之後。王侯疏湖引水入城。復開是湖。以爲瀦蓄之地。若是則雖謂侯置湖可也。然舊實有湖。不言修而言置何耶。夫略有沮洳餘瀝之可因。謂之修可也。明之爲州。東北皆江。而西南皆山。皆一百二里。湖在平陽之地。水無其源。何時不廢爲平地明矣。非置而何。魏峴記。

重修它山堰引水記

楊　蒙

四明、澤國也。大湖浸其西南。大江帶其東北。然七八月間。十日不雨。則舟膠于河。民病暍矣。蓋湖獨用以溉旁湖之田。江又潮汐上下。鹵惡而不適用。唐人王元暐令鄞。始導它山之水。作堰江溪。約水勢貫城。以入瀦爲平湖。疏爲長湖。掬爲幽沼。後人德之。爰立廟貌。丐請封爵。侯曰善政。世世祀之。歲久則川淤隄墊。堰墮。人各自私。岐分派引。旱湖如初。先是監船場宣德郎唐意德窒其岐派。培其堰隄。水雖暫至。二年復涸。議者謂不可復修矣。愈募承議郎張君適莅其事。白于州。率邑大夫宣議郎龔君詢其父老。相其利害。增卑以高。易土以石。冶鐵而錮之。俾潦不至淫。旱不至涸。肩輿而往。操舟而還。邦人聚觀。歎贍神速。承議君諱必強。明人也。蓋古所謂不敢欺者。宜議君諱行修。循政勤民。蓋古所謂不忍欺者。二君相濟。公私不擾。而厥功告成。實徽宗崇寧二年七月二十七日。承議郎錢塘楊蒙爲之記。其祠曰有唐太和王侯始基。粤歲數百。民食其利。二君嗣功。既固既崇。又將永永而無窮。湯湯其流。汎汎其舟。以灌以溉。以酌以游。於

以著二君之休。

重修增宅山堰記

魏行己

漢宣帝嘗曰。庶民所以安其田里而無愁恨者。政平訟理也。與我共此者。其惟良二千石乎。噫。若漢宣帝者。可謂知治之本。所以能中興漢室。功光祖宗也。今天子挺上聖之資。造中興之業。凡以得爲邦之本。加惠于元元者。至優至渥。方且輟近班之法。從殿方面之侯藩。躬行阜俗之化。專意牧字之仁。千里之民。何其幸也。紹興丙寅。農事舉趾。而宅山之堰。緣風颶忽起。潮汐衝突。川淤隄埶。堰埭隳圮。七鄉民田。將就枯涸。海波江鹵。駸駸瀰漫。太守待制秦公。憂見顏色。乃默禱神祠。使息風濤。委督官吏。經營強堰。然後增葺宅山。補土石之罅漏。塞梁坍之潰穴。易土以石。冶鐵而固之。旬日之間。厥功告成。非獨使今秋豐稔。千里足食。且俾斯民永賴其利于無窮。古之良二千石。雖龔黃不能過也。誠可以仰寬東顧之憂。上副明天子委任之意。猗與休哉。堰成之日。泛舟者歌詠其德。力農者懷感其恩。咸謂異時入秉鈞衡。登庸華要。必能霖雨四海。舟航巨川。蓋權輿見于此也。夫四明澤國。負三江。揖兩湖。潮汐上下。衝接山下。其來則溝澮皆盈。其去則田疇皆涸。所恃以分甘泉鹹鹵者。隄防堅固而已。方其堅全。則均被其利。毀決則悉罹其厄。惟宅山一堰。所係尤重。七鄉之間。膏腴無慮千數百頃。瀦爲平湖。疏爲長河。以待旱乾水溢之患。皆宅山一堰之利。是以今春偶經埶決。環境之民。惶怖憂恐。所謂九工積累。公帑私財。不擾不費。若有神助。成以不日。皆太守待制秦公至誠之所感也。邦人德之。形於歌頌。行己偶奉府檄。實董其事。不敢嘿而不書。大宋

紹興十六年餘月望日。知明州鄞縣丞魏行已謹誌。

四明重建烏金堨記

魏峴

出城南五十五里。有堰曰它山。唐鄞令王侯諱元暐所建。水自越之上虞。歷四明山。萬壑爭流。演迤砰湃。南注于江。自堰之立。約水入河。乘除有數。鄞西七鄉。爲田數千頃。藉以灌溉。其流貫于城之日月湖。闔郡之人飲焉食焉。泳焉游焉。堰之利博矣。然視水之大小而隄閼者。堨之助爲多。野老謂侯繇堰口浮三瓢。聽所止而立。殆神其事。今自堰出東十有五里爲烏金。又東三里爲積瀆。又東二十七里爲行春。皆相地之宜而爲之節。惟烏金首枕上流。歲久摧圮。人情往往拘閡。因仍苟簡。日就堙塞。莫有興其廢者。沙淤愈甚。河流易涸。公私交困。嘉定辛巳。耆老合詞以請。少保大丞相魯公。素知本末。慨然下其事于郡。且俾峴効規畫之愚。乃計工賦材。選州縣官主之。甿里士爲人信服其計智者督其役。出給調度。皆不以屬吏民。以不擾而成。勸趨于是從旁南低舊趾三尺許。身東西五丈二尺有奇。南趾七尺。臂東二十七丈。西十三尺。橋五丈五尺。而長高九尺。闊稱之。合石爲之櫃。植石爲之檻。規橅宏壯。工力縝密。時少卿余公建、監簿章公良朋、相繼來牧。皆捐金佐費。始終其成。初郡併請脩行春築朱瀙堰。復江東道士堰河。至是悉以次就緒。蓋給於朝者錢十萬。助于郡者四百萬。總爲工萬有九千。越三月而畢。邦人舉手加額曰。願有記。峴世居溪之濱。與田夫野叟念此至熟。茲幸贊是役。則敘次事實。不當以固陋辭。切惟是堨昉建于有唐太和中。距今數百載。補罅苴漏。寧無其人。而莫有記歲時之詳者。獨元祐六年二月十六日重修有石刻在。

實呂公大防當軸時也。君明臣良。百廢具舉。相望餘兩甲子。今相國復推廣公德。志切爲民。惟此邦無窮之利。視元祐成績有光矣。或曰。相國霖雨四海。澤及萬世。水利之興。顧何足以頌勳德之盛。峴曰。不然。謝文靖晉室賢輔。淝水之功偉矣。絕口不言。而拳拳于召伯之一埭。愛人利物。大臣之用心固如此。是不可不書。餘皆載之碑陰。十二月旦。朝奉郎、提舉福建路市舶、魏峴記并書。

回沙閘記

林元晉

慶元表東海地。枕江抱湖。水政舉則多豐年。不則爲沴。淳祐改元冬。可齋陳公由少司農兼祕閣脩撰出鎮。兼置制沿海。二年春間。潘諏連歲失稔之故。父老曰。是邦儲水而啓閉以時者曰堨。泄而不防則乾。積而不釃則溢。歲久多圮。民甚患之。夏潦。公瓿堨一曰保豐。復堨二曰斗門。曰大河橋。修堨號爲喉者三。曰食。曰水。曰氣。是歲東西澍俱歉於潦。明獨有秋。公曰。今所導者流耳。盍治其源。城內外爲湖爲港。鄞西七鄉。以灌以溉。皆源于它山。而邦人知其利。未知其害者居半也。它山而上。則又大溪爲之源。越水所注。夾岸沙瀰望。雨則與水俱下。長官堰下上級皆三十六。其上沙沒殆盡。下不沒者五六。梅梁夭矯之狀。不可復見。其盪於溪上數里。溪流幾斷。於是井皆汲。鹵入田。皆竭。澤歲淺至三四。役工數萬計。民亦勞止。間有暴漲。自西岸而下。堙塞尤甚。一日公顧其屬林元晉曰。岸之防固未易圖。而淺治之繁。其可無簡要之策。與其淺于既積。不若遏於未至。水輕清居上。沙重濁居下。宜閘以止之。水平則啓。通道如故。沙聚于外。則去之易爲力。會新吉州魏侯峴以書成述鄉氓意與公合。卜于長官祠又合。迺度地吳家橋。去大溪五十

尋近始經營之侯家溪上疏它山之澤夙備肯總其事佐以新進士安居劉合志堅久起秋八月戊寅迄今十月丁丑無一日不晴已得以歲事乃天所助人心大懌公命元晉記之夫水之利若害判于天壤故禹川漢渠疏濬釀導不遑暇何古人拳拳加意而近世率視爲故常也公家古靈先生受業胡安定之門淵源所漸遠矣體用之學公得其傳大抵推所學以達諸政尠不自其心始多事者爲民不能專多愆者及民不能詳公淡然政尚清簡見明行果於利民一無所靳蠲近租六十萬積平糴本百萬惠猶以爲小要未可以施諸是邦者限量也唐僧元亮賦堰詩有曰海潮從此作回期人謂絕唱長官距今四百十六年始有繼其志者堰之于潮閘之於沙古今一轍爾邦人又將世世爲美談公名埜長樂人餘月庚戌從事郎特差沿海制置使司幹辦公事林元晉記奉議郎新除大理寺簿趙隆書奉議郎主管建康府崇禧觀應繇篆額

它山歌詩　唐僧　元亮

它山堰堰在四明之鄞縣一條水出四明山晝夜長流如白練連接大江通海水鹹潮直到深潭裏淡水雖多無計停半邑人民田種費太和中有王侯令清優爲官立民政昨因祈禱入山行識得水源知利病櫂舟直到溪石畔極目江山波濤漫略諏父老問來繇便設機謀造其堰疊山橫鋪兩山觜截斷鹹潮積溪水灌溉民田萬頃餘此爲齊天功不毀民間日用自不知年年豐稔因阿誰山邊卻立佗神廟不爲長官興一祠本是長官治此水卻將飲食祭閒鬼時人若解感此恩年年祭拜王元暐

又詩　前人

截斷寒流疊石基海潮從此作回期行人自老青山路澗急水聲無絕時

題它山兼柬鄞令　宋孍堂舒亶

嗚呼王封君心事鬼出沒驅山截長江化作雲水窟旱火六月天萬棟掛龍骨蕭條一祠宇像設何髣髴破屋夜見星漏雨濕衫笏梧酒謝車篷茲事恐亦忽我聞古先王執施亦稱物矧今崇佛宮民力殆言屈豈無制作年一爲起荒茀李侯仁賢資撫字良矻矻可但清似水方看健如鶻沉跡千載後行且見披拂陰功世易忘遠慮俗多昧勉哉君勿遲斯民久已鬱

粹老使君前被召約往它山既不果以書見抵謂可歎惜併示廣德湖新記因成詩一首　前人

長江滾滾西南流秋水時至狂不收大浪似屋山欲浮王侯神智禹所啾萬鬼啄石它山幽梅梁屭趺臥龍虬咄嗟湍駛就斂擊巨靈縮手愚公羞障成十里沙中洲支分股引聽所求赤旱稽浸民不憂那得蟲蝗隨督郵汙邪甌窶滿車篝斯民飽暖何所酬廟貌突兀寒灘頭歲歲雞黍祠春秋老農擊鼓稚子謳當時人物紛鴈鷗豈無鼎食膠金儔朽骨往往空蒿邱姓名幾復人間留惟侯惠施膏如油江聲浩浩風颼颼千古不見使人愁拔俗萬丈山標幬使君不減裴西州下車百蠹隨鉏耰一笑四境無瘡疣天閑老步須驊騮已聞歸作金華遊欽賢訪士意未收畫船載酒岸鳴騶相約與我置脯臘冠蓋紛紛暇莫偷搔首暢望情綢繆我問使君亦何尤西湖萬頃蛟龍湫幾年荒茀今則脩蓽鼓勿勝財不掊長隄岌巢高岑樓

瀉有澮兮蕩有溝。餘波北注引漕舟。桑麻被野禾連疇。鶴鶴白鳥雜游鷗。菰蒲菱芡饜採搜。楊柳成幄蔭道周。耕漁呼歌贏病瘳。使君之賜侯可俾。天邊旌旆看悠悠。父老雲梯爭攀輶。地僻借詢恨無由。高文摛秀春華抽。豐碑崒嵂鑱銀鈎。千年空此留海陬。君知此日思君不。還如今日人思侯。

攻媿樓　鑰

它山堰頭作奇觀。百萬雷霆聲不斷。誰把并州快剪刀。平劃波瀾成兩段。四明山深水源遠。衆壑會溪長漫汗。滔天狂潦不可留。瀉入長江勢奔竄。賢哉唐家王長官。欲圖永利輸長算。想得慘澹經營時。一一山川應飽看。西偏千嶺相屬聯。惟有它山擁東岸。遂于此地築橫堘。截取衆流心自斷。斟酌利害不全取。高下參差僅存半。水大七分入于江。徐把三分供溉灌。支流瀰漫穿郡城。脈絡貫通平且緩。旱時及此水亦足。坐使千年忘旱暵。無窮廟祀報元功。像設森嚴人敢玩。梅梁天矯有冥助。大患于今尚能捍。前輩所作多神靈。日月眞成赤心貫。後人小知或更易。費盡工夫隨破散。河湮盍浚謀不集。隄斷河傾流甚悍。富民縮手人受殃。仰望古人重興歎。老木號風波湛碧。畫屏俯仰丹青煥。更須積雨看驚湍。湍足裹裳何足歎。去家不遠時一游。短艇垂綸流可亂。八月倘有僊槎來。便欲乘之泛天漢。

嘉定丙子友林史彌寧

粲曉輕船掠水飛。乘閒來訪長官祠。靈襬著色四時畫。石瀨有聲千古詩。華黍幾霑膏澤潤。甘棠長起後人思。伊渠不盡爲霖意。除卻梅梁誰得知。

無名氏

誰將倚天劍。劃出天河水。傾瀉落人間。合流奔至此。六丁戰海若。橫築萬石壘。波濤效潮汐。辟易走千里。蓄泄有堨埭。深長富源委。支派繚村落。河渠貫城市。千畦藉灌溉。萬升酌清泚。偉哉霖雨功。千載流不已。

永嘉薛叔振

官爲唐令尹。心切爲烝民。疊石流川水。分波及稼雲。萬濤驚不夜。千古見如新。更有朝宗脈。聲容匪獨鄞。

魏　峴

一朝堰此水。千載粒吾民。只仰溪爲雨。何勞旱望雲。四時人飲碧。六月稻嘗新。流出心源澤。年年惠我鄞。

陳　墦

數月兩出郊。勸農復觀稼。始言麥隴春。已見稻畦夏。女紅綵紝餘。丁黃耔耘暇。暄涼雖不齊。晴雨倏忽乍。百豐未爲多。一歉誠所怕。蠲逋廣上恩。平糶裁米價。豪髮可及民。豈不念夙夜。昔有王長官。築堰它山下。惠利久益博。神靈此其舍。泓深或龍蟄。堅屹無蟻罅。定爲三七分。釃爲數十汊。石梁貫雲濤。誰敢著足跨。流沙從何來。疑有物驅駕。人力幾淘浚。壅淤仍障壩。神功終此惠。去沙而變化。視古誰比方。鄭白其流亞。

魏　峴

一堰限溪江。七鄉利耕稼。鹵沙回東溟。多水流仲夏。仁哉王長官。一勞貽永暇。長輸不盡澤。絕勝晴雨乍。旱魃從肆威。恃此不足怕。滴水一滴金。欲買眞無價。年來沙作祟。耄倪憂日夜。役夫鎡方舉。賢帥車方下。

豐資發公儲。嚴祀闢神舍。臨流肅旌旗。問瘼窮隸罇。買地開一坑。內通水百汊。山刋不可移。石級誰敢跨。董政有贊府。相視皆別駕。仍憂堨尾閭。置柵抵立壩。卽此是商霖。何必驕陽化。它山不可磨。錢秦特其亞。

應　焴

十里猶聞震地雷。海神驚恩勒潮迴。遊人只愛山川好。一飽因誰惠得來。

魏　洽

幾何水作四時雷。試去尋源擢嫩回。欲看澤民千古樣。我來不是等閒來。

魏　澤

謁善政祠

攜家再謁長官祠。桂子風吹遊子衣。惠澤至今猶溯洑。官楹雖古自光輝。梅梁偃蹇蒼龍伏。石級參差白雪飛。此地本非供玩賞。騷人到此自忘歸。

應　樞

遊它山

登陸由來說四明。它山勝地久馳名。龍嘆巨堰兩崖下。鯨吼奔流一水清。寶閣鍾鳴羣動息。金輪鼓奏百神驚。從來水政誰研究。肯與雲濤更主盟。

陳　坰

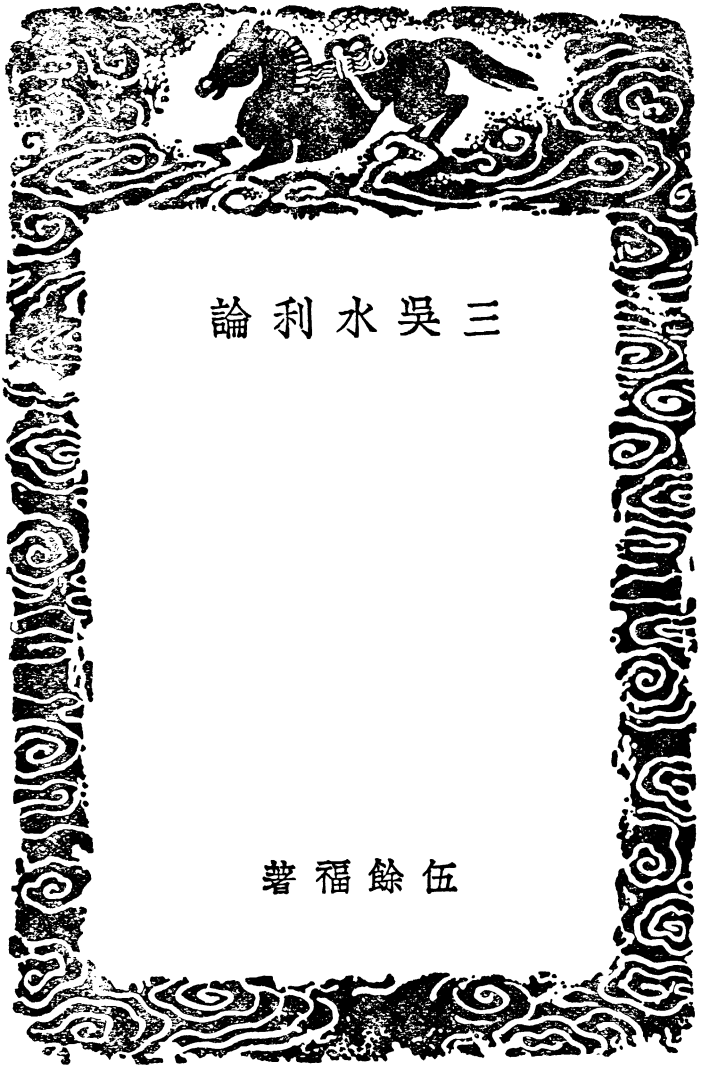
它山堰

堰雷推動阿香車。惠澤均霑十萬家。誰任長官身後責。迴潮今又見迴沙。

魏　峴

它山歌詩跋

人知它山之詩。而不知它山之歌。歌以言其詩之未盡。詩以言其歌之所不欲文。不觀其詩。無以見亮公之絕唱。不觀其歌。無以見王侯之始謀。予方幼時。蓋嘗耳其歌之大略矣。每以石刻不存爲恨。咨詢耆老。有年于茲。近劃得墨刻。讀之甚喜。或疑圖志止載絕句。爲唐僧元亮所作。此刻不載歲月名稱。恐非亮公之筆。然即其歌以遡其意。如因祈禱入山。與夫棹舟深入之語。非亮公距王侯未遠。後人其孰能知此耶。予因連歲浚沙之艱。而思粗堰之不易。雖大書特書。亦未足以荅侯賜。是歌也。詎容不傳。敬摹以壽諸石。使歌與詩並行。益以揚侯千萬祀無窮之澤云。



三吳水利論

伍餘福著

本館叢書集成初編所選借月山房彙鈔及澤古齋重鈔皆收有此書且同一版本借月本在先故據以排印

三吳水利論題辭

吳水國也軍國之需仰給於東南而東南之要莫切於水利寒泉君之八論殆有見乎吳之水利論述詳於郡志茲未暇悉弘治八年吳大水國計告乏工侍徐公貫奉敕開濬白茅港水始有歸繼之者主政姚公文灝議築沙湖隄用治河卷埽法而事協濟迄今賴焉五十餘年來水災屢見大約二十年港浦堙塞水始瀦積汎濫議者云必開白茅港七鴉浦數支而災至稍可免然開濬之費浩繁殆難悅以使民乎正德初郡守林公廷棣具奏濬之嘉靖初巡撫李公充嗣奉敕開府太倉又一濬今又將其期矣今歲之水時屆沍寒不縮不涸歲歉已見意者開濬茲其時乎在掌國計者之所當急講也因梓伍君之論附姚公之記以見時政之急嘉靖己酉歲小除夕吳汝郡袁生褧題於嘯傲軒

三吳水利論

明　伍餘福著

一論五堰

古者宣歙金陵九陽江之水皆入蕪湖以五堰爲之障也其地在今溧陽縣界自隋煬福三年有楊行密者作此以爲拖舸饋糧之計而蘇軾奏議稱五堰所以節前項諸水其後販賣篠木以入東西二浙者又以五堰爲阻遂廢去而東西二壩列焉於是前項諸水多入荆溪間有入蕪湖者亦西北之源而非東南之勢也其故道尙在去溧陽八十里而宋進士單鍔亦嘗言之雖蘇軾尙有不能必行於仁宗之朝者其他可知也

二論九陽江

九陽江或以爲中江者非也或以爲東江者亦非也考唐仲初之賦薛士龍之說末復折衷於禹貢則知淞江七十里分流東北入海者爲婁江東南流者爲東江併淞江爲三江而九陽江乃出三江之外正溧陽之所謂潁陽江者是也其源出自曹姥山流爲瀨渚昔子胥避楚乞食於一婦舖之卒投千金不報之義以酬七日不火之恩至今有李太白碑在焉

三論夾苧干

夾苧干宜與志無也惟宋進士單鍔遺書論及其事而今無復有知故道者近抵其地始得聞其詳半在

宜興半在金壇半在武進東抵滆湖北通長蕩湖西接五堰蓋古人以泄長蕩湖之水以入滆湖泄滆湖之水以入大吳瀆塘口瀆白魚灣高梅瀆四瀆及白鶴溪而北入常州運河以歸大江於水勢甚便自五堰既廢之後而其所謂夾苧干者亦復湮塞皆爲桑麻之區雖有清東清西相去百里終非水道至於橋名亦訛爲鴨嘴之呼將掩其舊以闢其新去其不利以冀其利而其鄉父老亦有能知利害者曰是禹之利也爲鯀壅之是欲去鯀以就禹也始信鍔之言不誣而今縣尹谷繼宗者相與通議以爲一勞永逸之計蓋此計一行上可以接滆湖而運河有功下可以遠荆溪而震澤無害鍔稱深利於三州以予觀之豈獨三州然哉惜乎自宋以來一奪於滆湖之田戶再奪於兩浙之豪民良法美意寢而不行至今識者惜之而三縣之民亦置之何有噫

四論荆溪

宜興之水爲溪者九而荆溪正當縣治東西之間按志稱中江出蕪湖之西荆溪又受宣歙等數郡之水流注震澤以入海而西溪尤其要者蓋中外諸水之會也夫何近年以來盧葦壅其流溪田擅其利大非汪洋無畔之區而牧民者又不能去害以就利一遇大潦輒復狂瀾如之何其可也若夫疏淪排決之責則有司存

五論百瀆

按縣志稱百瀆在宜興者七十四在武進者二十六顧其亦有不能盡如古者何則時異而勢亦殊利盡

而弊亦起。安能爲之一哉。就如志有五千瀆。而册則亡。册有大墟瀆。而志則少。其名號已不能無魯魚之訛。而況古之所謂瀆者。吾恐未必然也。或者勢家豪族。有去彼取此之意乎。不然。何另立一名以淆之也。吾觀其地勢。縣東南爲上瀆。縣東北爲下瀆。古人以荆溪不能當衆流奔注之勢。遂於震澤之口。疏爲百派。各有分域。而又開横塘以貫之。約有四十餘里。蓋横塘者水之經也。所以直南北者也。百瀆者水之緯也。所以列東西者也。然則荆溪之害。可以謂之無而未必無。震澤之利。可以謂之有而未必有。豈其天作而人壞之耶。

六論七十三漊

按諸漊界烏程長興之間。歧而視之。烏程三十有九。長興三十有四。總而論之。計七十有三。其書圖所載名號。今古不同。訪之父老。亦鮮有知其詳者。初入其境。大者如溪河。小者如石澗。塞者如陸沈。通者如神瀆湖塘。皆有桑麻蘆葦之類以扼其流。而民之利其業者。又憚於疏濬以積其弊。無怪乎儲之者有湖。而泄之者無漊也。蓋浙西之水。皆從天目。天目據上游之地。而十二龍潭出焉。或時雨大至。四野奔流。其注廣德者。由四安以入方山清泉。其注餘杭者。由德清以合銅幌諸山。其注孝豐者。由廣苕以入小溪。沿之爲苕溪。射之爲霅川。萃之爲江子匯。皆自七十三漊通經遞脈。以殺其奔衝必潰之勢。而今則有不能盡然者。是可嘆也。

七論長橋百洞

宋單子論吳江長橋爲三吳諸水之足。以承震澤之腹。而往來吐納之勢。率由於此。爲其出淞江以入海故也。蓋自唐刺史王仲舒、先築石堤。以順牽挽。至宋慶歷間。邑宰李問、始駕木以橋其上。又至泰定間。州判張均、叅知政事馬思忽、郡守殷鵬翼輩。白諸丞相答剌罕。遂捐萬緡爲首倡。而士民肯應者駢集。竟成鉅功。夫古人豈不知東流滔滔之勢而故爲之障哉。障之所以節之。節之所以利之。非直爲美觀而已。吾蘇本爲水國而非此障則狂瀾倒矣。狂瀾倒而何有於浙西哉。吾嘗登垂虹亭而望之。其浩淼無涯。牛馬莫辨。長橋河西南以上。皆納數郡之水以備旱潦。而今淤塞有如此河者。已過其半。大則瀼爲圩田。小則散爲草梗。居民比屋。沃墅連疇。此治農者之所當患也。說者謂以東則泄至龐山。以東北則泄至同里。由此歸海。而不知淞江盤龍一曲。沮塞者多。先臣范文正公蓋嘗有行之者。而況此哉。爲今之計。去其泥沙。以伐其葦草。仍令佃之者經野分守。以時蕩滌。而后水有餘利。久無滔天壅積之患矣。

八論震澤

今之所謂太湖。古之所謂震澤也。書曰震澤底定。謂其振撼不定之勞。何以殺之。曰三江有所歸也。三江而上。有堰閘焉。昔也截其流。今也順其利。爲禹鑿之也。其利民也深。而民之飲其利也亦深。於是由三江以入海。自古皆然。而今三江僅通其一。所謂吳淞江者是也。其瀕湖之地皆卑。猶在江水之下。與江湖相連。何以乾封。其淞海之地皆高。反在江水之上。與江湖相遠。何以潤澤。是故環湖者多水患。沿海者多旱菑。無怪其然也。蘇湖常三郡皆隸太湖。而吾蘇獨當太湖之中。若一盂然。藏垢納汚。何所不有。吾生長其

地。每有望洋之嘆。而亦不能無探源之心。按圖論之。中有七十二峯。襟帶三州。而夏屋仙宮。多出東西洞庭馬跡之上。其爲勝可取也。其爲害亦可慮也。上入而下自洩。西納而東自流。是故汎觀之則有縱有橫。約取之則有倫有要。其間有自石湖洩之者。有自鮎魚口洩之者。有自管瀆洩之者。有自小溪港洩之者。有自張家河洩之者。有自北車橋洩之者。有自漕湖溪洩之者。有自上瀆港洩之者。有自陸家浜洩之者。有自虎山橋洩之者。有自石家浜洩之者。有自南宮洩之者。有自胡家涇洩之者。有自九曲汇洩之者。有自后塘橋洩之者。有自梅梁溪洩之者。有自龍塘河洩之者。有自迎城山洩之者。有自菱湖港洩之者。有自太平橋洩之者。有自澤塘浜洩之者。有自灌瀆浜洩之者。有自和尙浜洩之者。有自長洛浜洩之者。有自王家漾洩之者。有自山涇港洩之者。有自渡水港洩之者。有自黃瀆港洩之者。有自後保河洩之者。此其大略也。其他支流餘裔。不可枚舉。而繪事者錯綜陳之亦贅矣。是故舉此例彼。而具區爲藪之大者。源流在焉。可忽乎哉。蓋太湖之水。本以瀦水。將以潤田。三州之田。將以利田。先以資水。通則百脈皆和。不通則百病皆至。此單子手足之喻。深爲有見。而或有不能盡如其意者。古今之勢異也。說者謂宜溧以上。西北之水。可入於蕪湖。而不可使注於荆溪。蘇常以下。東南之水。可趨於盤龍。而不可使積於震澤。其道無他焉。曰疏之濬之。循其故也。故者。以利爲本。

附錄主政姚文灝開浚七鴉浦記

吳洩水之大道。三江之外。蘇有三十六浦。松有八匯。常有運河十四濱。然自海塘作於東南。而東江以微。水乃北折。併於婁江。而溢於七鴉白茅二浦。故今之七鴉白茅。在三十六浦爲最鉅而要。近自大司空受命治水。拳拳乎此者有以也。然白茅海口。漲沙爲梗。似非人力之可爲變而通之。宜必有其道。惟是七鴉獨無他妨。且當陽城諸湖之衝。而入海。又徑可恃以爲利也。但其間亦頗爲村市居民所扼塞。水性未遂。余之有意於是也亦久矣。顧未有所儲。不忍驅無食之民以就役。宏治九年。乃請於上。設導河夫於沿江。既又議收其直。隨時募工。十年冬。始以斯役詢於通判陳暐。常熟知縣楊子器。崑山知縣張鼐。遂籍二縣近浦之戶。得二萬二千三百人。疏自尤涇東至木樨灣。凡五千五百九十丈有奇。旬有五日而成。計工受直。實用夫銀五千二百七十兩。上濶如舊而深倍之。下闢直塘兩崖。市肆所侵。其濶倍舊。決放之日。衆流奔注。而沙頭圍築之處。日以崩頹。水益洶湧。郡人歡傳。或有道余之績者。然不知三子之勞也。蓋陳以職專水事。晝夜經理。雖監司以他務督趣。至被譴怒不爲去。楊則舊治崑山。素達水道之要害。而張又果於疏導之事。是以動順而成易也。成之日。陳以紀述爲言。余曰。不足以煩作者。乃自書其槩如此云。

王雲五主編

叢書集成初編

吳中水利書及其他二種

中華民國二十五年十二月初版

發行人 王雲五 上海河南路

印刷所 商務印書館 上海河南路

發行所 商務印書館 上海及各埠

鎮